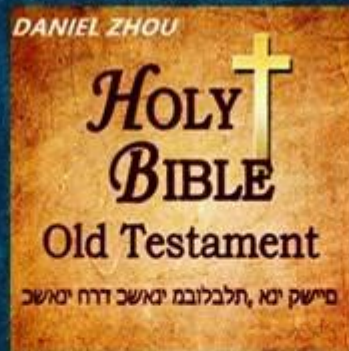


DANIEL ZHOU

教会被掳于亚米念

吕沛渊著

A LEADERSHIP FABLE
about destroying the barriers that turn
colleagues into competitors



PATRICK LENCIONI

AUTHOR OF THE NEW YORK TIMES BEST-SELLER
THE FIVE DYSFUNCTIONS OF A TEAM

1. 目录.....	2
2. 前言.....	3
3. 一. 德国路德宗的发展.....	4
4. 二. 「多特大会」之后.....	5
5. 三. 韦斯利宗亚米念主义.....	10
6. 四. 十九世纪与二十世纪的发展.....	19
7. 五. 亚米念主义的偏离真道.....	28
8. 六. 结论.....	31

2. 前言

马丁路德在 1520 年所写的『教会被掳于巴比伦』，旨在说明：教会在中世纪沦陷，专权的黑暗权势之下，「宗教改革」是要回归圣经，如同以色列民自被掳之地巴比伦回归。在今日看到教会的乱象（又回到中世纪的黑暗时代），则他所写的书必定改名为『教会

教的信仰生活，自中世纪起直到今日，一直是活在「半伯拉纠派」的「神人合作，的祸音之下。但是，「宗教改革」之后的基督教会，则不断遭受「亚米念派」思想的侵扰「人本思想」以不同面目在历史上出现，直到今日。

本文的目的，乃是从教会历史学到惨痛的教训，痛定思痛，坚壁清野，亡羊补牢，回归并改革信仰」。由于我们里面的老我旧人，正是「人本思想」的根源与大本营，它随时会伺来；所以，我们必须时刻儆醒祷告，穿上新人，治死旧人，免得入了迷惑。让我们靠（内外属灵争战），跑这

当跑的路（十字架的道路），守住所信的道（宗教改革信仰）。

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL version of Softany CHM to PDF converter. To get rid of this, please purchase the product.

3. 一. 德国路德宗的发展

一. 德国路德

路德在 1525 年的名著『意志的捆绑』，旨在驳斥「半伯拉纠派」的依拉斯幸的是，不久之后在路德宗的教会，「半伯拉纠派」思想又借尸还魂，兴风作浪。

，路德宗的领导棒子传到墨兰顿手上。墨兰顿原先完全同意路德的立场，这从他所写的教『Loci Communes』第一版明然而遗憾的是，墨兰顿后来接受「神人合作说」，在其教义手册后来的数版中，偏离了神恩」正统信仰。显然，关于「神的预定拣选」，他采取了宽松的立场（倾向依拉斯义），退步到接近「半伯拉纠派」立场。以致在路德宗教会里，产生了忠于路德与跟随墨派纷争。

袖在墨兰顿离世后，开始整合路德宗教会里的分歧。由于墨兰顿的个性温和，并未在「对立抗辩」的立场；而路德宗第二代领袖们为要「和平共存」，因为他们都是路德与墨就采取了「妥协折衷」的方法，1577年制订了「Formula of Concord」作为其中「第二条」追随路德，强调罪人全然的败坏，意志的捆绑，毫无自己选择接受福音用字比加尔文宗信条还强烈。但「第十一条」是步墨兰顿的后尘，承认罪人自己有福音，如此的「神人合作说」，与「第二条」是明显矛盾。

基本上上跟随路德，然而容许了墨兰顿的另类思想。使得日后的路德宗教会，一直活在路德与墨兰之间，直到今日，甚为憾事。

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL version of Softany CHM to PDF converter. To get rid of this, please purchase the product.

4. 二. 「多特大会」 之后

二. 「多 之后

改革宗教会在处理「基要信仰」分歧事上，与路德宗不同，拒绝采取「妥协共存与方法；面对「亚米念派」的抗辩，认真根据「唯独圣经」的立场，召开「多特大会」，仔细「所说的，经过半年之后定案。这是国际性「宗教改革信仰」的大会，制订了『多特信经』，流传后世

『多特信经』不单是驳斥了「亚米念派」的错谬，更是积极正面述「宗教改革信仰」，维护纯正的福音。此后『多特信经』与『比利时信条』和『海德堡问答』，陆「改革宗教会」的主要信仰告白。它影响了后来英国教会所制订的『西敏信条』，也保守了教拉纠派」的异端危害。

1. 亚米念派的后来发展

多特大会判定「亚米念派」为米念派人士遭到暂时放逐。在1626年他们获准回到荷兰，在阿姆斯特丹开设传播其教义。夏福 Shaff 评析「亚米念派神学」是「有弹性，进展中，改变中的自由的，因为「亚米念派」的确是人的理性挂帅，其神学院后来的发展，渐次成为偏离正统信仰的义的基地，参杂「亚流派

Arianism, 苏西尼派 Socinianism, 自然神论 deism」等思想, 亚米念派」所成立的「抗辩派弟兄会」在荷兰人数甚少, 但持续至今。

2. 亚米念派对改革宗教会

荷兰的亚米的影响力日渐衰微, 但是其思想传播国外。在法国改革宗教会里, 有一小部分人士受「亚米, 以「扫模 Saumur 神学院」的克麦隆与亚米发展出半途凉亭的「亚米瑞都主义 Amyraldism」。此派接受亚米念救赎, 不确定赎罪」观念, 但是在其它四点仍持守改革宗信仰。

「亚米瑞都派」兴起的原因, 主要是他们在法国面临天主教的威胁, 特别是「耶稣会」(半伯拉纠主义) 的势力庞大。他们觉得避免冒犯天主教会人士归向改革宗的阵营, 就放弃坚持「确定救赎」的立场。这妥协折衷派, 在教会引起争议, 但不被接纳。不但如此, 瑞士改革宗教会在年制订了信条 Helvetic Consensus Formula], 定罪「亚米瑞都派」。

正统改革宗教会不能接受「亚米瑞都派」的原恩论五要点」各点并非零散组合各自为政，由个人自由选择接受与否；此「五要真理要点的五大方面，其合一性彰显了救恩真理的一致性。「全面堕落的罪人」救成为「永蒙保守的圣徒」？唯有靠「三一真神的救赎大工：圣父主权的拣选，圣子圣灵有效的恩召」，缺一不可。

有人称「亚米瑞都派加尔文主义者」，另有人说自己是「三点，两点，一点」，其实这都是误解误用，真正改革宗信仰（或「）不可能在其中任何一方面妥协；放弃其中一点，就是没有真正接受其它四点。正如一朵五瓣的瓣，就不是整全的花了。

· 亚米念主义在改革宗教会之

亚米念主义在欧洲大陆的影响，是极其有限的。但是其对英国的圣信会带来不同程度的影响。

英国浸信会的起源，于荷兰。后来局势略好之后，他们又回到英国。其中有些在荷兰接受到「重洗派」的，强调「浸洗」。

基本上，「重洗派」是强调个人抉择，这与「亚米念派」是一所以回到英国的浸信会人士中，有些采取「亚米念派」思想，这是「普遍派浸信会 eral Baptist」（或「自由意志派浸信会 Free-w Baptist」）的由来。

回到英国的浸信会人士，持守「宗教改革信仰」，相信「特定救赎，确定赎罪」，被称为是「特定派浸信会 Particular Baptist」。在十七世纪的有些是属于此派；十八至十九世纪的「海外宣教之父」威廉克里，十九世纪的司布真牧师，是袖。今日普世浸信会的主流，乃是「特定派」并非「普遍派」。所以，亚米念派对浸信会是有限的。

念派在英国圣公会中的影响，主要是借着查理一世时期的大主教劳德 Laud 的领导。后来，圣公会中兴起「循道主义 Methodism」运动，此运动的两位主要领导人，是乔治怀特菲 Gge Whitefield 与约翰韦斯利 John Wy。怀特菲持守「宗教改革」信仰；而韦斯利却钟爱「亚米念派」的思想，发展出的亚米念派」。

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL version of Softany CHM to PDF converter. To get rid of this, please purchase the product.

5. 三. 韦斯利宗亚米念主义

借着十七世纪「理性主义」兴起，迎合了「人本思想」世俗风潮挂帅的「亚米念派」乘风而起，在英国发挥其巨大影响力。十八世纪时，「亚米念派」在韦斯利身上开花结果。由于韦斯利采取了「亚米念派」的架构方法，但是修正了一些错谬，「修正派亚米念主义」。巴刻认为应该区分两种「亚米念主义」：荷兰的抗辩派亚米念主义」挂帅，可称为是「Rationalist Arminianism 理性派亚米念主义」；英国的韦斯利宗亚米念主义，以「经历」当家，Evangelical Arminianism 福音派亚米念主义」。

1. 英国圣

英格兰的宗教改革，不如苏格兰彻底。原因是英王亨利八世脱离动机，是为了个人婚姻与政治利益。英格兰的天主教势力仍大，女王玛利即位之后，想要恢肆血腥镇压抗罗宗；后来的伊利沙伯女王登位后，天主教势力大减，清教徒运动开始。英格兰的改教运动不够彻底。希望效法瑞士与荷兰，苏格兰。清教徒基本上都是改革宗信仰，世及其选立的坎特伯利大主教（圣公会最高主教职位），在救恩论上也都是加

尔文信表参加「多特大会」，赞同『多特信经』。

但是在政治上，雅各布王与大主教压抑清教徒的势力，目的是要巩固国王」，是教会元首地位。所以，凡是赞同「君权神授」的亚米念派，也受重用。后来，查理一选立劳德为坎特伯利大主教。劳德是亚米念派，痛恨加尔文派清教徒，帮助查理一世镇德排斥加尔文信仰的主教们，他所派任主教的人选，全是亚米念派。在其任内，他主教领导阶层，更换为亚米念派。

虽然「清教徒革命」成功，克伦威尔成为护国公。但是，当克伦威尔于 1 年逝世，查理二世复辟于 1660 年，恢复圣公会为国教者，皆受大逼迫。亚米念派的圣公会人士得势，加尔文派的不从国教者遭受打压或后来的「光荣革命」威廉与玛利执政，16 年颁布「宽容法案」，容许不从国教者有崇拜自由。然而，圣公会的亚米念派势力已

2. 斯利的家庭背景与得救经历

约翰韦斯利生于 1703 年，其祖父与外祖父皆是 2 年被逼迫的不从国教者，被剥夺圣职。但是到了其父母塞娜时，二人的信仰，已从加尔

文派不从国教者，加入当时亚米念派当家的圣公会。塞缪会牧师，与其妻苏珊娜，都敌视他们所离开的加尔文派信仰。然而，他们仍然受「清教徒传统重追求敬虔生活。

受父母影响（受母亲苏珊娜的影响最大），家庭环境使他崇尚追求敬虔圣洁，已努力来配合神的恩典。这正是当时圣公会中的「道德主义 Moralism」追求方式，的事奉。当韦斯利二十二岁时，母亲苏珊娜写给他的信中，清楚提到她的亚米念派的「预知论」：神的预定拣选是根据祂预知他们会以自己的信心来接受救恩。约翰后来一直都是持守此立场。

韦斯利于 1728 年被按立为圣公会的牧师之后，他开始仔细密集研究圣经，喜 Hugo Grotius 兰亚米念派的大师）所写的『圣经注释』，与布尔 George Bull（颇负盛名的道德学著作。所以，韦斯利年轻时耳濡目染从父母所学习，后来又受这些大师著作的思想塑造，自然的脚踪行，成为「道德主义式的亚米念派」。

然而，十年之后，当 1738 韦斯利在伦敦 **dersgate Street** 德斯格街的「敬虔派聚会」（由「莫拉维亚弟兄们」主领）中，得到重生的

经历。当天，韦会中，听到有人诵读马丁路德所写的「罗马书注释」，他听到「唯独因信基督称义」的真理，心里来；他终于体会到莫拉维亚弟兄们以前所告诉他的：「真正的信，是经由十架得着赦免与接纳的

韦斯利终于明白：此信心中的要素，这才是使人得救的信心。韦斯利在 1744 年「会议记录」中。此教训类似清教徒的教导，与荷兰的亚米念派不同。至于韦斯利的「称义」论，是归回了改，他论及「基督的赎罪」是除去罪恶与代替受罚，坚持唯有根据基督的死，我们才蒙神赦免接在 1765 年，公开承认他自 1738 年来，所相信的「称义教家加尔文所相信的一样」。

韦斯利的「雅德斯格街」经历，使得他修正了一些「道德主义式的亚米念派」想法教改革信仰」归回了一步。但是非常遗憾，他的一生从未放弃「亚米念派」的思想架构，与「道德神人合作说」。这使得他自 1741 年起，在神学立场上与怀特菲「亚米念派」的不归路。

3. 韦斯利反对加尔文主义

韦斯利总是要人们记住：他是以「亚米点来解释他的教义。他憎恨加尔文主义，给自己带来许多麻烦，其实大多数是出于误解的自导自演。他表示：追求圣洁的韦斯利循道派，其直接的对头就是加尔文主义。因为他错以为「加尔文宿命论：人得救是借着蒙拣选，不需要成为圣洁。

韦斯利对加尔文主义的误解，一直嘲弄加尔文主义，他误以为加尔文主义是：（1）反律法主义（拦阻，使得圣洁无意义），（2）反对向世人传讲神的爱（他总以主义认为世人中只有二十分之一是选民），（3）命中注定的宿命论道德责任，否定了方法的重要）。这些误解不只是令人遗憾，更是令人费解。因为他有许多加友（例如怀特菲），也有许多机会可以阅读加尔文派的著作。看来，韦斯利对「加尔文主义」的不求毁谤，很可能是因为他终生活在苏珊娜的阴影之下。

4. 韦斯利亚米念派之不同处

韦斯利早年在当时圣公会的亚米念长，追求自我努力想获得重生的经历，但遭遇连串的挫折；后来在莫拉维亚弟兄会聚会中来的重生经历。这使得他不得不承认「罪人自己是彻底的败坏，无法自救；罪

人连选择回应全然丧失」。而荷兰的亚米念派则是相信「罪人虽然堕落，但是罪人自己仍有选择悔改响应在此点上，韦斯利与荷兰的亚米念派是截然不同的。

韦斯利认为「罪人是全然的堕落，全然的无能，丧失了悔改回应神的能力」，认同路德与加尔文所说的。但是仅此而已，因为他认为：每一个人又从新得回悔改回应能力是神赐给每一个人的超自然恩典，是十字架所带来的普遍结果。换言之，韦斯利认为：主个人钉十字架，使得每个人都得到此恩典，恢复了可以选择悔改信主的能力。至于当信主，这是那人自己要作的决定，他自己有能力可以接受福音，或是拒绝福音。

我们用「主耶稣叫拉撒路从死里复活」的神迹作例子，来说明：拉撒路死在坟墓里，力听到主的呼召来回应；因为死人是没有听觉与回应的能力。神的儿子大能的声音「拉撒路」，这有效恩召使得拉撒路先活过来，听明白主的命令，就立刻起身从坟墓里出来。教改革」根据圣经所宣扬的福音，大喜的信息：罪人全然败坏，死在罪中，自己无能响；主耶稣的呼召叫我们从死里复活，重生我们，使我们以悔改相信听从来回应。

荷兰的亚米念主义的看法与「宗教改革」南辕北辙，认为：罪人不是死在坟墓里，在坟墓里，奄奄一息，虽然自己没有能力医好自己，但仍有能力在坟墓里作最己可以接受或拒绝听从医生的救法，要不要康复从坟墓里出来。所以，荷兰的亚米念派可路的病体躺在坟墓里，但是没死」。

韦斯利承认「拉撒路死在坟承认「主耶稣叫他从死里恢复了听觉，有了响应的能力，在半死不活的状态中；从此身，病体躺在坟墓里；他必须自己作一个抉择，要不要听从主的话，完全活过来，起他也可以选择继续躺在坟墓里，不理睬主的吩咐。所以，韦斯利可说是「拉撒路的着普遍恩典，变成病体躺在坟墓里」，卖个关子，从尸体变成病体，又回到了亚米念派。

韦的经历中，发现不能不承认「罪人全然的败坏」，不能苟同「亚米念派」的「罪人有。但是，韦斯利转了一个大湾，还是将「尸体」变回「病体」，接下来他就安心的踏派」的不归路。所以他可被称为「四点的亚米念主义」。此即说明为何韦斯利将其在 1778 年创办之刊物，命名为『亚米念派杂志 nian Magazine』（在其离世多年之后，韦

斯利循道会 1805 年将之改名为『循道会杂志 Methodist Magazi

韦斯利虽然未能完全脱去圣公会中的「道德主义」强调要依靠神的恩典，也承认「愿意与神配合的能力」也是来自神的恩典，不认同亚米存在于罪人的本性中)。但是，他始终是以「亚米念派」的「神人合作说」来解释，人神的恩典配合，才能使神的恩典发生实质果效。神的恩典赐给人能力，但是不能改变人自主的意志斯利仍然落在「人本主义」（自伯拉纠至亚米念的「人自己作主」思想）桎梏中的根本原

5. 韦斯利的「完全成圣」主义

十八世纪英国循道运动的领袖，怀特菲与韦斯利两人因着信仰立场不同怀特菲在美洲带领「大觉醒运动」，与爱德华兹带来第一次大复兴，这是持守「宗教改革信仰」的开

怀特菲原领的会众与工作，由韦斯利接收。当怀特菲回到英国后，谦卑退让，不与韦斯利竞争，继续持守「改革宗教会，在贵族与知识分子中带来很大的影响。他在韦尔斯的工作果效存留至今，「韦尔斯

循道会」(又称「加」)即步随他的脚踪，名牧锤马田就是在此教会背景中成长并事奉，后来成为伦敦西敏教会的牧者。

韦斯利没有听告，继续坚持其「亚米念主义」，由于其组织行政的长才，带领「韦斯利宗循道主义」的发展今日「亚米念主义」的大本营。「韦斯利宗」的信息是「神人合作」导致信徒的得救，得救的信徒必须继」才能得救到底；所以，真正重生的人也有可能至终灭亡。这使得信徒只有「暂时得救」的确据，却得救到底」的确据。这样的结论，正是「天主教」与「亚米念派」的一致看法。

韦斯利强调：信徒如果努力靠神可以达到「完全成为圣洁」的状态。韦斯利的「完全成圣主义」，正是「神人合作说」淋漓尽致的结果。遗憾的是，这是不合圣经的教导，误导人们以「主观感觉：自己完全圣洁替了「客观事实：我们仍有隐而未现的罪」。

韦斯利从未宣称自己或其它任何人，在今生已经圣洁」的地步，他只是强调：基督徒在今生有这个可能，所以，人要与神合作，自我努力至此目的。由此看来，「完全成圣主义」的假说，是「道德主义式的亚米念派」发展结论，也诱导了「圣洁运动」的起始与发展。

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL

6. 四、十九世纪与二十世纪的发展

四、十九世纪与二十世纪的发展

1. 圣洁运动 Hos Movement

十九世纪中叶，韦斯利宗循道运的发展，因为发扬韦斯利的「完全成圣主义」而致力追求「完全圣洁」「圣洁运动」。此运动鼓励人在信主之后追求再次的经历，即所谓的「第二次祝福」「圣洁协会」来推广之，其影响力渗入英美其它宗派与机构，例如「救世军」与「凯」。一些「圣洁派」人士脱离原属的「韦斯利宗循道会」，组成新的宗派，其中最大的勒人会」（1908 年成立）。

「圣洁运动」追随本于「亚米念派」的「神人合作说」，继续「人本主义」的追求方式。到了二十世纪，就发展出「灵恩运动」。

2. 灵恩运动 Charismatic Movement

二十世纪并非突然发生，乃是有其历史上的渊源背景。早期教会的孟他努派，中世纪的修会改教时期的重洗派等，都是现代「灵恩运动」的先驱。灵恩运动在二十世纪的「第一五旬节主义」，是从「圣洁运动」紧接而来的。

美国圣洁派 Charles Parham，在 1901 年带领学生追求「五旬节的经历」（即「第二次祝福」），受「灵方言」。之后其门生赛姆尔 William Sey 于 1906 年将此「五旬节主义」带至 Azusa Street 阿族撒街聚会，从此闻名全国欧洲，南美洲，亚洲，与中国。许多「五旬节派」教会纷纷成立，如「神召会」，「shen 的教会」，「四方福音教会」，「锡安堂」等。五旬节派宣教士，在其影响下「真耶稣教会」成立，此本色化的宗派独树一帜，后来总部移转至台湾。

「运动」到了 1960 年代，产生了所谓「第二波」的「运动 Charismatic Renewal Movement」，又「节主义」。此运动仍然强调「灵洗」的必要与「说方言」的重要，然而不再坚持「说方言」为对表征。此「第二波」的影响较「第一波」为深远，虽然未产生新的宗派，但是进入面，且透过大量的出版书籍刊物，带来极大的挑战。

」到了 1980 年代，在美国有强调「神迹奇事」的「葡萄园运动」兴能事奉」，成立许多「葡萄园教会」。在亚洲有韩国赵镛基牧师的「纯福音中央教会」，新加坡的以构发展「灵恩」的「坚信浸信会」等，都给华人教会带来极大的冲击。这些各地教派的灵恩运动，也有人，然而，就其本质而言，与「第一波」和「第二波」仍然「本是同根生」。

「灵恩运动」虽以不同面目出现，其本质仍然说「的俘虏，以「人本」的追求方式，寻求「第二次祝福」；想将历史客观的「五旬节事变成主观的「五旬节经历」。追求灵恩，经历挂帅，将救恩的焦点「神恩独作：基督成就「人的配合：我作了什么」。追本溯源，仍然是「亚米念主义」作祟。「灵恩运动」既然是「义」的产儿，我们不能不承认今日「教会被掳于亚米念」。

3. 芬尼 Char Finney 的培灵布道运动

今日华人教会，一般而言，对福音基要真理认识的深度不足，以致只要「耶稣」就够了，只要讲员吸引群众，不论其神学立场如何。例如十九世纪的奋兴布道家芬人视为是现代福音派布道家的楷模，但

是凡是读了其大作『系统神学 ystematic Theology』的人，就知道他是「伯拉纠派」。称义」是我们的罪归在基督身上，基督的义归算在我们罪人身上；他更不相信「基督赎的」，他认为是道德感化；他认为罪只是道德上的败坏，而不是罪人有罪性，所以生」是道德上的选择，而不是生命本质改变。以上这些论点皆是芬尼自己在书中所说，真异且痛心。

芬尼离弃了「宗教改革」的基要「亚米念派」路线，更是退回「伯拉纠主义」。伯拉纠主义者，在第五世纪的「以」被定为异端，可是像芬尼这样的布道家，却成为十九世纪的布道运动的主要领导也是二十世纪至今「福音派」的英雄人物。可见今日的一般福音派大众，对教会历史的无知，乎数典忘祖的地步。

4. 葛培理 Bill am 鉴戒

二十世纪的葛培理布道大会是福音派的盛会，葛牧师是福音派领袖，，合办布道会，邀请天主教大主教坐在讲台上。这是坚守「宗教改革」信仰的锤马田博士所不能接马田是葛培理的好友，且邀请他出来合作主持「普世福音会议」，但是锤马田博士要求先将天教们，从

布道会请下讲台，才愿意与葛牧师合作。但是，葛牧师并未听劝，所以锺马田博士就不参与事工。

憾的是，葛培理牧师在晚年竟然表示：在其它宗教信仰或无信仰者中，也有得救的人，这正是一些「新福音派培理于 1997 年六月一日接受普救论的舒勒 Robert Schuller 的访问时表达，将来教会包括一些徒等人士，虽然他们没有听过耶稣的名字，上帝会接纳他们到天堂里。请看下列报导：

97 年六月一日，美国南加州著名电视节目主持人，普救 Robert Sler 终身努力于全球布道的福音派名牧 Billy Graham。电视节请这位历史上可能向最多人讲过道的布道家表示，后者对基督教未来的展望。Graham 提到，基督教会至终的成员将包括那些人。他说：

“…从世界各地的基 和基督教以外认为每一位爱慕基督或认识基督的人，不论有意或无意，都是基督身体的成员。我也不相信在会有一个伟大的，席卷全球的复兴使全人类转向基督。我认为雅各布已回答了这问题 - 耶路撒冷第一次教会会议的使徒雅各布一神对这个时代的旨意，乃要为自己的名呼召一群子民出来。这就是神今天在作

的。祂正在的缘故，从世界呼召人们出来，无论来自伊斯兰世界，佛教世界或无信仰世界；他们都是员，因为他们都被神呼召了。他们可能不认识耶稣的名字，可是他们在心中知道，他们需没有的东西，而他们转向他们唯一拥有的亮光；我相信他们是得救的，和他们将在天堂里与我。

ller 感到有点惊奇，请他的客人作个澄清：「我听到你讲的，就是，耶稣基入人的心灵，人的灵魂与生命里，就算他们在黑暗中出生，从来没有接触到福音法，是否正确解释刚纔你所说的？」

Billy Graham 以肯定的语气回答说：「是的。」这时候电视节目主持人兴讲甚么好，惊叹着说：「我听到你这样的说，实在太兴奋了。『神的怜悯广大无边』啊！」Graham 接着加上：「是的。实在如此。」”

段引文，是由林慈信译自：Iain H. Murray, *ngelicalism Divided: A Record of Crucial Change in the Years to 2000*. Edinburg e Banner of Truth Trust, 2000. pp. 73-74)

王国显弟随有名望的人作糊涂人』文中，也评析葛培理所犯的严重错误，语重心长提醒我们：，葛培理的言行已经大大的离弃了圣经的真理，渐渐的深入到政治活动的圈子里去。一月份的 FOUNDATION 月刊上发表的一篇电视记录，葛培理很郑重的说明，不管是佛教，回教也好，当然少不了天主教，人不必认识耶稣，也不必念过圣经，没有听过，他们都可以得救的。葛培理好象忘记了“除他以外别无拯救”的真理。他的言行就可以理解了。神把这样一个有名望的人放在我们眼前，正是给我们学一个属灵的功课，我们究竟是跟随主？还是跟随人呢？保罗在安提阿没有容让彼得偏离真道的见证，给我们在事奉主的一个严肃的榜样。”

葛培理是「普」者，是「亚米念派」，相信所谓「无限救赎」：主耶稣为全世界每一个人流血赎罪。如滑为如此开放的「新福音派」，与「普救论」（相信最后全世界每一人都得救）相去不

5. 放神论 Open T

「亚米念派」坚持：人的得救是出于自己的选择，并非神的预定拣他们不能否认圣经清楚明言「神在万世以先，预定拣选人得救」（如

罗马书与以弗所书等所以「亚米念派」一直是以「预知拣选论」（神预知谁会自己选择信主，就预定拣选他们解。

亚米念派所坚持的「预知拣选的预定拣选归因于：预知人的信心选择；妄想以此理论来避开「预定拣选」的圣经真，他们还是必须承认「万世以先的拣选，已经预定了将来所有的结果」。

这样说来，「亚米念派」还是必须承认「预定拣选」：在人出生以前（自不要信靠主耶稣之前），结局早在万世已先预定好了。他们只是按照人意，将「预定拣由，从「神的主权旨意」转移至「人的自己选择」。「亚米念派」如此谬说，导致必日人们的抉择仍在万世以先所预定的结果内，人就没有自由来改变当初神所预定的，人是真正的自由了。

二十世纪末期，有些「亚米念派人士」发现此讲法不能自圆其达到其捍卫「人自主思想」的终极目的。所以，他们绞尽脑汁，想出新的看法来化解「亚米。他们在毕克罗 Clark Pinnock 领导之下，根据「人本」的理性，发展出一种新的解释，在年合作出版一书『神的开放 The Openness of God』。因此，他们的神学理「开放神论 Open Theism」。

「开放神学家」承认亚米念派所谓的「预知论」的矛盾，为了挽救「人自主论」，就连知道谁会信，才预定谁得救」说，也抛弃了。他们为了保证「人自己掌有最终抉择的自由，不的预知预定捆绑」，就大胆宣称「连神也不知道谁会信靠主耶稣，所以也就没有任何预定拣选了，他们必须承认神是无所不能与无所不知的，因为他们仍宣称自己是福音派。如何协调这个根有所不知」与「神无所不知」呢？

他们的方法是：说神原是无所不知的，但是为了让人有自己选择的绝对自由，就靠主耶稣」此事上，神故意「开放」自己，故意成为有所不知。此种「神开放自己，知」的讲法，其实与新派「过程神学 **Process** **gy**」所说「神在改变中」的论调极为相似。如此将「绝对的预定」相对化为「开放的不法，正是「亚米念主义」再次下滑至「后现代主义」（将「绝对真理」相对化）的悲惨

「开放神论」这一种义」的神学理论，固然是想避开「亚米念派」的终极矛盾，但不啻是饮酖止渴，牺牲了」与「神的永不改变」，沦为异端。其实，日光之下并无新事，「开放神论」并非崭新的前身为十六世纪的「苏西尼派」。「苏西尼派」依据其「理性主义」反对「三

位一体」，有所不知论」。「开放神论」根本就是「苏西尼派」借着「过程神学」的方法借尸还魂，的再现。

遗憾的是，当今「亚米念派」的主要发言人奥尔森 Roger Olson，还称「开放神论」为「亚米念派」中场之一，令人哭笑不得，更令人质疑奥尔森是否仍为保守福音派人士。

痛定思痛，这场悲剧乃是当头棒喝，应当点醒沈迷或同情「亚米念日教会若不回归「宗教改革信仰」，则必在信仰生活中继续作「亚米念派」的俘虏，沦为端。

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL version of Softany CHM to PDF converter. To get rid of this, please purchase the product.

7. 五. 亚米念主义的偏离真道

五 . 亚米念主义的偏离真道

综合以上历史分析明「亚米念主义」是一总括性的思想倾向，其中包括了荷兰的抗辩派亚米念人士，韦斯利派，圣洁派与灵恩派，芬

尼的伯拉纠派，开放神论派等。自称为「亚米念派」的人士，也一样。为何「亚米念派人士」有这么多变化种类呢？

1. 滑溜斜坡

「亚米念主义」在是不稳定的，是一滑溜斜坡，亚米念主义各派人士下滑程度不一，随个人自己决定下滑停留在。显然「伯拉纠派」下滑至谷底成为全然异端，「开放神论」已经下滑至「苏西尼派」斯利宗，圣洁派，灵恩派人士是在斜坡某处，脚踩煞车。

「亚米念主义」，都是从「人本理性」的解经作为出发点，他们在所有论述上都坚持「人自己作决定后果，人才有责任」，所以其结论必是「神必须等待人的配合，才能成事」此种「神人合作」的哲学思想，才能避免「宿命论」的错误。然而，真相是他们以此「理性主义，妄想限制神的主权掌管，十字架的确定赎罪果效，背离了圣经清

此「神人合作说米念主义」的致命伤，从「神助我自救」到「我助神救我」；最后下滑到谷底，每个人都能得救是如何按照此时此地，对神的认知来回应。如果一个中国人从来没有听过福音，然而照其的

程度，尽心尽力作好人，他也能得救。所以，我们不难明白为何葛培理与一些新福音派人士或文化里也有得救的人。

我们要正确评析「亚米念派」中各路人马，就要看他们各自如何运用此「总原则，以及他们如何容让圣经福音真理制衡自己的下滑程度。从他们的挣扎与下滑，我们学到宝贵功课：圣经禁止我们走向「人本理性」的危险斜坡，我们一点也不可容让「亚米念主义步也不可踏上滑溜斜坡。

2. 自恋情结

人若踏上「亚米念派」的道路，必基督徒生活的「三宝」的清楚认识：神在我们所得救恩中的主权，基督在我们得救子民身上的荣耀，之约内得救的永远确据。如果人们依据「亚米念主义」的总原则，来追求敬虔与圣洁，则必成为「灵恩派」。因为每时每刻在每一件事上（不论是未来的得救，现今的追求，努力服事神定是集中注意力在自己身上：我应当如何把握机会，利用资源，努力打拼争取，因为这完全如何来配合神的计划。因为神已经做完祂的部分，在旁边等待我来作我应当作的部分，成表现了。

如此的「自恋情结「成功就自大，失败就自卑」：虽然口里说「要倚靠神」，其实心里所注意的是如何，难怪在生活事奉上，依靠势力才能，追求主观经历，常常心力交瘁，怨天尤人；天主教徒一样，走「神人合作」路线，得救与维持得救，都是「信心加行为」。今似乎不像「宗教改革」之后的路德，加尔文，怀特菲，司布真等人，他们知道自己老我的时每刻不依靠自己，倚靠神的大能，信靠神的主权。

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL version of Softany CHM to PDF converter. To get rid of this, please purchase the product.

8. 六. 结论

六. 结论

1. 亚米念派的症结

撒旦的邪恶诡计，弄瞎了世人的心眼，又继法术，想要蒙蔽我们的心，诱使我们归回「人本理性」的错谬。我们里面的老我旧人，是亚米念主而，我们也不可忽略历史上产生「亚米念主义」的历程。「亚米念主义」是「半伯拉纠主荷兰改革宗教会里产生的。为何亚米念与其门生，在「救恩基要真理」上，竟然走回世纪的「半伯拉纠主义」呢？

「亚米念派」是抗辩「改革宗信仰」，源自对「加尔文主义」的错解。当中，是否因为注重教义辩论，以致助长了「亚米念派」的兴起？韦斯利的父母一代，为何离开清教徒圣公会国教中？为何韦斯利将「加尔文主义」误解为「宿命论」与「反律法主义」？为何今日的，仍然敌视「改革宗信仰」？

显然，一些自称「加尔文主义者在教义上认同「改革宗信仰」，但是在生活上没有活出敬虔圣洁的见证。头脑归正，但是心里未是不可能借着辩论赢回「亚米念派」人士的心。当「改革宗信仰」人士，容让老我旧人发作时，派」没有两样，甚至表现更差。所以，我们大家都要继续归回「宗教改革信仰」归正。如果「改革宗信徒」都在生活中，靠主恩典活出「宗教改革信仰」，就必定减不肯归正的借口。

.如何挽救亚米念派

如果象怀特菲这样敬虔，又火热传福音，爱神爱人的圣徒，都未能帮助带领韦宗教改革信仰，则显然是没有任何人能解救「亚米念派」人士。有谁能靠自己治死老我的老我呢？「亚米念派」有救吗？

当然有！在人是不可能的，在神凡是都能！任何人经历恩典，必然深知神能改变人心。神既然改变了原本刚硬的我们，祂必能感化对方顽梗的变「亚米念派」，也只有祂能！

我们唯有归回并坚守「宗教改革信仰」，听道又行道，信仰全面归正：「不再是我，乃是基督在我里面活着」。我们必须靠主恩典不断的悔改归正，中说真理，规劝亚米念派人士与我们一起悔改归正；并且为他们代祷，求主的全能恩，像改变昔日的我们一样。

今日的亚米念派，从被掳之地归回锡安大道，归回「宗教改革信仰」：
「唯靠主的为神的荣耀」！

Caution: Some letters were intendedly removed from the document because It was created by TRIAL version of Softany CHM to PDF converter. To get rid of this, please purchase the product.